

КОПИЯ



Арбитражный суд Московской области

107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва

<http://asmo.arbitr.ru/>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о возвращении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам**

г. Москва

13 июня 2019 года

Дело №А41-70457/16

Арбитражный суд Московской области в составе судьи **А.В. Гриневой**, рассмотрев заявление **Минаев Станислав Валерьевич** о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения Арбитражного суда Московской области от 25 июня 2018 года по делу №А41-70457/16 по исковому заявлению **Садоводческого товарищества собственников недвижимости «Держинец»** (ИНН 5007018849, ОГРН 1025001098990, дата регистрации: 19.11.1992, адрес: 141821, Московская область, Дмитровский район, пос. Рыбное)

к Администрации Дмитровского муниципального района Московской области (ИНН 5007007212 ОГРН 1035001600171, дата регистрации: 12.07.2000, адрес: 141800, Московская область, г. Дмитров, ул. Советска, 2)

третьи лица: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области (ИНН 7727270299 ОГРН 1047727043561, дата регистрации 21.12.2004, адрес: 143402, Московская область, город Красногорск, улица Речная, 8); **Минаев Станислав Валерьевич** (адрес: 127206, г. Москва, ул. Чускин Турик, 2, кв. 65)

о признании права собственности на земельный участок площадью 398 кв.м.

УСТАНОВИЛ:

Садоводческое некоммерческое товарищество «Держинец» (Далее – «СНТ», «Истец») обратилось в арбитражный суд с заявлением к Администрации Дмитровского муниципального района Московской области (Далее – «Администрация», «Ответчик») с требованием о признании за СНТ «Держинец» право собственности на земельный участок общего пользования площадью 398 м. из категории земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для садоводства, по адресу: Московская область, Дмитровский район, с.п. Якотское, в районе пос. Рыбное, СНТ «Держинец».

В качестве третьих лиц в деле участвуют Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, Минаев Станислав Валерьевич.

Решением Арбитражного суда Московской области от 27.12.2016 года, иски требования СНТ «Держинец» были удовлетворены.

16.01.2018 года, Минаев Станислав Валерьевич обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о пересмотре судебного акта по настоящему делу по новым обстоятельствам.

Определением Арбитражного суда Московской области от 26.03.2018 года, заявление Минаева Станислава Валерьевича было удовлетворено. Решение Арбитражного суда Московской области 27.12.2016г. по делу №А41-70457/16 отменено по новым обстоятельствам.



АС Московской области
Счито и скреждено печатью
() листа(ов)

Дополнительно

Решением Арбитражного суда Московской области от 25 июня 2018 года иски удовлетворены.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 01 октября 2018 года, оставленного без изменения Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24 января 2019 г., решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

04 июня 2019 года в Арбитражный суд Московской области через канцелярию Арбитражного суда Московской области от Минаев Станислав Валерьевич поступило заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта по делу №А41-70457/16.

В обоснование заявления Минаев Станислав Валерьевич указывает, что согласно экспертизы от 06 мая 2019 г., проведенной на основании определения Дмитровского городского суда Московской области от 20.03.2019 г. по гражданскому делу №2-736/19, часть спорного земельного участка площадью 398 кв.м. входит в состав земельного участка площадью 18 225 кв.м., границы которого определены межевым планом по делу А41-37863/14.

Рассмотрев заявление и приложенные к нему документы, суд усматривает наличие оснований для возвращения заявления ввиду следующего.

Согласно статье 309 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) арбитражный суд может пересмотреть принятый им вступивший в законную силу судебный акт по новым или вновь открывшимся обстоятельствам по основаниям и в порядке, которые предусмотрены в главе 37 АПК РФ.

В соответствии со статьей 310 АПК РФ, вступившие в законную силу решение, определение, принятые арбитражным судом первой инстанции, пересматриваются по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судом, принявшим эти решение, определение.

В силу части 2 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вновь открывшимися обстоятельствами являются существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю; установленные вступившим в законную силу приговором суда фальсификация доказательства, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, которые повлекли за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу; установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного дела.

Указанный перечень оснований является исчерпывающим.

Существенность юридических фактов определяется, в том числе, исходя из предмета иска, в который (согласно части 2 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) включаются обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании требований и возражений участвующих в деле лиц в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 N 52 "О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам" обстоятельства, которые согласно пункту 1 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются основаниями для пересмотра судебного акта, должны быть существенными, то есть способными повлиять на выводы суда при принятии судебного акта.

При рассмотрении заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам суд должен установить, свидетельствуют ли факты,

приведенные заявителем, о наличии существенных для дела обстоятельств, которые не были предметом судебного разбирательства по данному делу.

Судебный акт не может быть пересмотрен по вновь открывшимся обстоятельствам, если существенные для дела обстоятельства возникли после принятия этого акта, поскольку по смыслу пункта 1 части 2 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием для такого пересмотра является открытие обстоятельств, которые хотя объективно и существовали, но не могли быть учтены, так как не были и не могли быть известны заявителю.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 311 АПК РФ существенным для дела обстоятельством может быть признано указанное в заявлении вновь обнаруженное обстоятельство, которое не было и не могло быть известно заявителю, неоспоримо свидетельствующее о том, что если бы оно было известно, то это привело бы к принятию другого решения.

В связи с этим суду следует проверить, не свидетельствуют ли факты, на которые ссылается заявитель, о представлении новых доказательств, имеющих отношение к уже исследовавшимся ранее судом обстоятельствам. Представление новых доказательств не может служить основанием для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам по правилам главы 37 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В таком случае заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам удовлетворению не подлежит.

Пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам является экстраординарной процедурой, применение которой в целях обеспечения принципа стабильности судебных решений допустимо только в исключительных случаях в целях защиты права лица, ссылающегося на вновь открывшиеся обстоятельства, и не должно нарушать баланса интересов сторон, основанного на этих актах.

Из п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 N 52 "О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам" следует, что при решении вопроса о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судам следует исходить из наличия оснований, предусмотренных статьей 311 АПК РФ, и соблюдения заявителем условий, содержащихся в статьях 312 и 313 АПК РФ.

Судебный акт не может быть пересмотрен по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в случаях, если обстоятельства, определенные статьей 311 АПК РФ, отсутствуют, а имеются основания для пересмотра судебного акта в порядке кассационного производства или в порядке надзора, либо если обстоятельства, установленные статьей 311 АПК РФ, были известны или могли быть известны заявителю при рассмотрении данного дела.

В пункте 22 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 N 52 "О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам" содержатся разъяснения о том, что в соответствии с ч. 1 ст. 314 АПК РФ суд принимает к своему производству заявление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам при условии, что оно соответствует требованиям, предъявляемым статьей 313 АПК РФ к его форме и содержанию.

В частности, в таком заявлении должно быть указано на новое или вновь открывшееся обстоятельство, предусмотренное ст. 311 АПК РФ и являющееся, по мнению заявителя, основанием для постановки вопроса о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (п. 4 ч. 2 ст. 313 АПК РФ). К заявлению прилагаются документы, перечисленные в ч. 4 ст. 313 АПК РФ.

Несоблюдение названных требований служит основанием для возвращения заявления со ссылкой на п. 3 ч. 1 ст. 315 АПК РФ.

КОПИЯ

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о том, что приведенные заявителем обстоятельства не отвечают признакам обстоятельств, указанным в частях 2, 3 статьи 311 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 312, 315 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление о пересмотре судебного акта по делу №А41-70457/2016 по вновь открывшимся обстоятельствам возвратить Минаеву Станиславу Валерьевичу.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

А.В. Гринева



Фамилия, И.О. _____
 Подпись _____
 Дата _____

