



128

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

19 мая 2016 года Дмитровский городской суд Московской области в составе судьи Нагдасёва М.Г. при секретаре судебного заседания Ларионовой Г.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению садоводческого товарищества собственников недвижимости «Дзержинец» о взыскании судебных расходов по гражданскому делу по иску Минаева Станислава Валерьевича к садоводческому товариществу собственников недвижимости «Дзержинец» об установлении границ земельного участка, признании права собственности на земельный участок, встречному иску садоводческого товарищества собственников недвижимости «Дзержинец» к Минаеву Станиславу Валерьевичу об истребовании земельного участка из чужого незаконного владения,

У С Т А Н О В И Л :

СТСН «Дзержинец» обратилось в суд с заявлением о взыскании судебных расходов с Минаева С.В. в виде расходов на оплату услуг представителя в сумме 90 000 (60 000 рублей – услуги представителей в суде первой инстанции, 30 000 рублей – услуги по вопросу взыскания судебных расходов), расходы на проведение экспертизы – 73 486 рублей 08 копеек. В обоснование заявления ссылается на то, что решением суда от 22 декабря 2015 года отказано в удовлетворении иска Минаева С.В. к СТСН «Дзержинец»; в рамках рассмотрения данного дела СТСН «Дзержинец» в целях защиты своих прав воспользовалось услугами представителей; по делу проведена землеустроительная экспертиза, которая оплачена СТСН «Дзержинец» в сумме 73 486 рублей 08 копеек.

В судебное заседание представитель заявителя на явилась, просила об отложении слушания по делу. В удовлетворении данного ходатайства определением суда отказано.

Заинтересованное лицо Минаев Станислав Валерьевич в судебном заседании заявленные требования не признал, представил письменные возражения, в которых ссылается на то, что решением суда от 22 декабря 2015 года также отказано в удовлетворении встречного иска садоводческого товарищества собственников недвижимости «Дзержинец» к Минаеву Станиславу Валерьевичу об истребовании земельного участка из чужого незаконного владения, в связи с чем не имеется оснований для взыскания судебных расходов; расходы на представителей являются завышенными и частично не относятся к рассматриваемому делу, оплата экспертизы произведена с нарушениями.

Представители заинтересованных лиц – ФГБУ «ФКП Росреестра», Администрации Дмитровского муниципального района Московской области в судебное заседание не явились, возражений не представили.

Судом установлено, что решением Дмитровского городского суда Московской области от 22 декабря 2015 года отказано в удовлетворении иска Минаева Станислава Валерьевича к садоводческому товариществу собственников недвижимости «Дзержинец» об установлении границ земельного участка, признании

права собственности на земельный участок, а также отказано в удовлетворении встречного иска садоводческого товарищества собственников недвижимости «Дзержинец» к Минаеву Станиславу Валерьевичу об истребовании земельного участка из чужого незаконного владения. Решение суда сторонами не обжаловано и вступило в законную силу.

Из имеющихся и дополнительно представленных в дело документов следует, что защиту интересов СТСН «Дзержинец» при рассмотрении данного гражданского дела в суде 1-ой инстанции на основании доверенности от 21 августа 2015 года (л.д.44 т.1) и заключенного агентского договора №21/08-2015 от 21 августа 2015 года (л.д.64-67 т.2), осуществляло ООО «СЛУЖБА 925 недвижимость» в лице Швалева А.В.; стоимость услуг составила 60 000 рублей; договор оплачен СТСН «Дзержинец» 31 августа 2015 года полностью, что подтверждается соответствующим платёжным поручением (л.д.74 т.2); в целях взыскания судебных расходов по данному гражданскому делу между сторонами заключен агентский договор от 24 марта 2016 года на сумму 30 000 рублей (л.д.68-70 т.2); договор оплачен полностью 29 марта 2016 года (л.д.71 т.2).

В силу положений статьи 104 ГПК РФ вопрос о распределении судебных расходов может быть разрешён и после вступления решения суда в законную силу.

Согласно положений части 1 статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

С учётом того, что иск Минаева Станислава Валерьевича оставлен без удовлетворения, а представленные в суд письменные доказательства подтверждают как факт участия представителя СТСН «Дзержинец» - Швалева А.В. в 5 судебных заседаниях суда первой инстанции, подготовку им возражений на иск, участия представителя в 1 судебном заседании по вопросу возмещения судебных расходов, а также факт несения СТСН «Дзержинец» расходов по оплате услуг, предоставленных представителем, суд находит законным и обоснованным возложить на Минаева С.В. обязанность возмещения расходов СТСН «Дзержинец» на оплату таких услуг в соответствии с требованиями статьи 100 ГПК РФ.

При определении суммы, подлежащей взысканию в качестве расходов на оплату услуг представителя, суд принимает во внимание разъяснения, изложенные в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 года №1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», исходит из требований о разумности и справедливости, сложности настоящего дела, количества судебных заседаний, объёма дела, фактических обстоятельств, и находит обоснованным взыскание в пользу СТСН «Дзержинец» с Минаева С.В. 30 000 рублей (25 000 рублей в качестве возмещения расходов на оплату услуг представителя в суде первой инстанции, 5 000

рублей в качестве возмещения расходов на оплату услуг представителя при рассмотрении вопроса о взыскании судебных расходов).

В удовлетворении оставшейся части требования о возмещении расходов на участие представителя надлежит отказать по указанным обстоятельствам.

В части требований о возмещении расходов на проведение землеустроительной экспертизы в сумме 73 486 рублей 08 копеек, то суд не усматривает законных оснований для их удовлетворения.

В данном случае суд принимает во внимание, что определением суда от 01 октября 2015 года по ходатайству представителя СТСН «Дзержинец» для выяснения вопроса о запользовании истцом участка из состава земель общего пользования назначена землеустроительная экспертиза; оплата за проведение экспертизы возложена на СТСН «Дзержинец»; определение суда исполнено, при этом заключение эксперта принято в качестве доказательства по делу; оплата за проведение экспертизы СТСН «Дзержинец» произведена в сумме 73 486 рублей 08 копеек (л.д.72-73 т.2).

Таким образом, ходатайство представителем СТСН «Дзержинец» о проведении по делу экспертизы заявлено в целях представления доказательств по заявленному СТСН «Дзержинец» встречному иску, что также следует из протокола судебного заседания от 01 октября 2015 года (л.д.162 т.1).

С учётом того, что в удовлетворении встречного иска СТСН «Дзержинец» отказано, в силу положений статьи 98 ГПК РФ, не имеется оснований для возложения на ответчика по встречному иску – Минаева С.В., расходов СТСН «Дзержинец» на проведение экспертизы.

Руководствуясь ст.ст.98,100,104 ГПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление садоводческого товарищества собственников недвижимости «Дзержинец» о взыскании судебных расходов удовлетворить частично.

Взыскать с Минаева Станислава Валерьевича в пользу садоводческого товарищества собственников недвижимости «Дзержинец» расходы на оплату услуг представителя в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

В удовлетворении остальной части заявления – требованиях о взыскании расходов на оплату проведения землеустроительной экспертизы, а также оставшейся части требований о взыскании расходов на оплату услуг представителя, – отказать.

На Определение может быть подана частная жалоба в Московский областной суд через Дмитровский городской суд в течение пятнадцати дней.

Судья
Дмитровского городского суда

М.Г. Нагдасёв

КОПИЯ ВЕРНА. Судья:
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВСТУПИЛО В
ЗАКОННУЮ СИЛУ:

6.06.16

Судья:

