

РЕШЕНИЕ

КОПИЯ

15 мая 2024 года

Дмитровский городской суд Московской области в составе судьи Федюшкиной Л.Н., при секретаре Давыдовой Ю.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Минаева Станислава Валерьевича к СНТ «Дзержинец» об истребовании документов, взыскании судебных расходов, судебной неустойки,

установил:

Истец Минаев С.В. обратился в суд с иском к ответчику СНТ «Дзержинец» об истребовании документов, взыскании судебных расходов, судебной неустойки, мотивируя свои требования тем, что истец является собственником земельного участка, расположенного на территории СНТ «Дзержинец» и ведет садоводство без членства в данном СНТ. В декабре 2023 года истец обратился к ответчику с просьбой предоставить заверенные копии документов, касающиеся деятельности СНТ, ответчик письменное обращение истца проигнорировал, документы до настоящего времени не представил истцу.

С учетом уточнения исковых требований истец просит обязать ответчика СНТ «Дзержинец» представить истцу справку о наличии или отсутствии задолженности по членским и целевым взносам, потребляемой электроэнергии по состоянию на декабрь 2023 года, заверенную надлежащим образом приходно-расходную смету товарищества за 2023 год, взыскать с ответчика почтовые расходы в сумме 642 руб. 00 коп., судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 руб. 00 коп., а также судебную неустойку в случае неисполнения решения суда о предоставлении ответчиком документа в размере 3000 руб. за каждый день просрочки, начиная со дня вступления решения суда в законную силу.

Истец Минаев С.В. и его представитель по доверенности Ярилов В.Ю. в судебное заседание явились, исковые требования поддержали, просили их удовлетворить.

Ответчик председатель СНТ «Дзержинец» Лютая Е.И. в судебное заседание явилась, исковые требования не признала по доводам, изложенным в письменных возражениях на исковое заявление, пояснив, что отвечать на заявление истца СНТ не обязано, на подобные заявления истцу были предоставлены ответы ранее, членом СНТ истец не является, в СНТ утвержден порядок взаимодействия с индивидуальными садоводами, с которым истец знаком.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы настоящего гражданского дела, приходит к следующему.

Судом установлено, что истец Минаев С.В. является собственником земельного участка с кадастровым номером 50:04:0280102:238, площадью 843 кв.м, категория земель – земли сельскохозяйственного назначения, вид разрешенного использования – для садоводства, расположенный по адресу:

Московская область, Дмитровский район, Якотский с/о, п. Рыбное, с/т «Дзержинец», дом уч.15-1.

Истец Минаев С.В. не является членом СНТ «Дзержинец», ведет садоводство без участия в СНТ «Дзержинец».

10 декабря 2023 года истец направил в адрес СНТ «Дзержинец» заявление о предоставлении ему (Минаеву С.В.) справки о наличии или отсутствии задолженности по членским и целевым взносам, по оплате электроэнергии за 2021-2023г.г., а также предоставлении заверенных надлежащим образом копий смет за 2021-2023г.г.

Факт данного обращения истца к ответчику подтвержден истцом документально (л.д.10), ответчиком не оспаривается.

Истребуемые истцом у ответчика документы последний истцу не предоставил.

В соответствии с ч.3 ст.11 Федерального закона от 29 июля 2017 года №217-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» члены товарищества имеют право знакомиться и по заявлению получать за плату, размер которой устанавливается решением общего собрания членов товарищества, заверенные в порядке, установленном статьей 21 настоящего Федерального закона, копии: 1) устава товарищества с внесенными в него изменениями, документа, подтверждающего факт внесения записи в единый государственный реестр юридических лиц; 2) бухгалтерской (финансовой) отчетности товарищества, приходно-расходных смет товарищества, отчетов об исполнении таких смет, аудиторских заключений (в случае проведения аудиторских проверок); 3) заключения ревизионной комиссии (ревизора) товарищества; 4) документов, подтверждающих права товарищества на имущество, отражаемое на его балансе; 5) протокола собрания об учреждении товарищества, протоколов общих собраний членов товарищества, заседаний правления товарищества и ревизионной комиссии товарищества; 6) финансово-экономического обоснования размера взносов; 7) иных предусмотренных настоящим Федеральным законом, уставом товарищества и решениями общего собрания членов товарищества внутренних документов товарищества.

Плата, взимаемая товариществом за предоставление копий документов, указанных в части 3 настоящей статьи, не может превышать затраты на их изготовление (ч.4 ст.11).

В соответствии с ч.1 ст.5 вышеназванного Федерального закона, ведение садоводства или огородничества на садовых земельных участках или огородных земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе может осуществляться собственниками или в случаях, установленных частью 11 статьи 12 настоящего Федерального закона, правообладателями садовых или огородных земельных участков, не являющимися членами товарищества.

Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, обладают правом, предусмотренным частью 3 статьи 11 настоящего Федерального закона (ч.7 ст.5).

Таким образом, положение п.3 ст.11 названного Федерального закона, закрепляет возможность ознакомления и получения за плату вышеперечисленных копий документов также правообладателями садовых или огородных земельных участков, не являющимися членами товарищества.

Ч.4 ст.11 вышеназванного Федерального закона установлена обязанность оплатить заявителями затраты на изготовление копий документов. Судом установлено, что истец Минаев С.В. обращался к ответчику СНТ «Дзержинец» с заявлением о предоставлении в частности, справки о наличии или отсутствии задолженности по членским и целевым взносам, по оплате электроэнергии за 2023 год, заверенной копии приходно-расходной сметы за 2023 год.

Однако, запрашиваемые истцом у ответчика документы, последний истцу не предоставил. В подтверждение обратного, ответчик суду доказательств не представил.

При таких обстоятельствах, учитывая то, что истец вправе был получить запрашиваемые у ответчика документы, в соответствии с положениями ст.12 ГК РФ нарушенное право подлежит защите путем обязанности ответчика предоставить истцу истребуемые документы.

В связи с тем, что в силу положений ст.ст.2-4 ГПК РФ целью гражданского судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, суд приходит к выводу об обоснованности заявленного истцом требования о предоставлении указанных выше документов, на ответчика СНТ «Дзержинец» надлежит возложить обязанность выдать истцу справку о наличии либо отсутствии задолженности по членским и целевым взносам, потребляемой электроэнергии по состоянию на декабрь 2023 года, надлежащим образом заверенную копию приходно-кассовой смены СНТ «Дзержинец» за 2023 год, за плату не превышающей затрат на её изготовление.

При этом, суд полагает обязать ответчика выдать истцу данные документы в 5-тидневный срок со дня вступления решения суда в законную силу, находя данный срок разумным и приемлемым для совершения ответчиком данных действий.

Согласно ч.3 ст.206 ГПК РФ суд по требованию истца вправе присудить в его пользу денежную сумму, подлежащую взысканию с ответчика на случай неисполнения судебного акта, в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения.

В силу п.1 ст.308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором, либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (п.1 ст.330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1).

Из разъяснений, изложенных в п. 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» также следует, что на основании п.1 ст.308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (ст.304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (далее - судебная неустойка). Уплата судебной неустойки не влечет прекращения основного обязательства, не освобождает должника от исполнения его в натуре, а также от применения мер ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение (п. 2 ст. 308.3 ГК РФ).

Исходя из указанных норм права и разъяснений Верховного Суда Российской Федерации по их применению, юридически значимым обстоятельством по делу является установление факта неисполнения судебного постановления и мотивы его неисполнения.

Требования истца Минаева С.В. о взыскании с ответчика СНТ «Дзержинец» судебной неустойки за неисполнение решения суда в размере 3 000 руб. за каждый день просрочки, начиная со дня вступления решения суда в законную силу, суд полагает удовлетворить частично, в размере 100 руб. за каждый день просрочки неисполнения решения суда, при этом суд находит заявленный истцом размер судебной неустойки чрезмерно завышенным, не отвечающим принципам справедливости и соразмерности.

Поскольку основные требования истца суд удовлетворяет, то в силу положений ст.98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца в счет возмещения последнему судебных расходов по уплате государственной пошлины надлежит взыскать 300 руб. 00 коп., уплаченные истцом при подаче в суд настоящего иска. Кроме этого, подлежат взысканию с ответчика в пользу истца понесенные истцом по настоящему делу почтовые расходы в сумме 342 руб. (67 руб.+67 руб.+74 руб.+67 руб.+ 67 руб.= 342 руб.). Данные расходы истца документально подтверждены.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Обязать СНТ «Дзержинец» выдать Минаеву Станиславу Валерьевичу в течение 5 дней с даты вступления решения суда в законную силу справку о наличии либо отсутствии задолженности по членским и целевым взносам, потребляемой электроэнергии по состоянию на декабрь 2023 года, надлежащим образом заверенную копию приходно-расходной сметы СНТ «Дзержинец» за 2023 год, за плату не превышающей затрат на её изготовление.

Взыскать с СНТ «Дзержинец» в пользу Минаева Станислава Валерьевича судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 руб. 00 коп., почтовые расходы в размере 342 руб. 00 коп., всего взыскать 642 руб. 00 коп.

Требования Минаева Станислава Валерьевича о взыскании с СНТ «Дзержинец» судебной неустойки за неисполнение решения суда удовлетворить частично.

В случае неисполнения решения суда в установленный решением суда срок, взыскать с СНТ «Дзержинец» (ИНН 5007018849) в пользу Минаева Станислава Валерьевича судебную неустойку в размере 100 руб. за каждый день просрочки, начиная со следующего дня истечения установленного решением суда срока исполнения решения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Дмитровский городской суд Московской области в течение одного месяца.

Мотивированный текст решения составлен
12 июля 2024 года.

Судья: *Судья*

