

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

10 апреля 2025 года

Дмитровский городской суд Московской области в составе судьи Федюшкиной Л.Н., при секретаре Давыдовой Ю.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Минаева Станислава Валерьевича о взыскании судебной неустойки за неисполнение судебного решения,

установил:

Заявитель Минаев С.В. обратился в суд с заявлением о взыскании судебной неустойки и с учетом уточнения требований просит взыскать с СНТ «Дзержинец» в пользу заявителя судебную неустойку в размере 23 200 руб. 00 коп., ссылаясь на то, что 13 августа 2024 года вступило в законную силу решение суда от 15 мая 2024 года, которым частично удовлетворены требования Минаева С.В. о взыскании с СНТ «Дзержинец» судебной неустойки в размере 100 руб. за каждый день просрочки исполнения решения суда. В настоящее время решение суда СНТ «Дзержинец» не исполнено, просрочка исполнения решения суда составляет 232 дня.

Заявитель Минаев С.В. в судебное заседание до перерыва явился, уточненные требования о взыскании судебной неустойки поддержал.

Заинтересованное лицо СНТ «Дзержинец» в лице представителя по доверенности Швалева Л.В. в судебное заседание явилась, возражала против удовлетворения требований заявителя по доводам изложенным в письменных возражениях на заявление, пояснив суду, что в адрес заявителя, не дожидаясь вступления решения суда в законную силу, 10 июля 2024 года СНТ «Дзержинец» направило письмо с необходимыми документами, письмо отправлено Минаеву С.В. по адресу его фактического проживания (на принадлежащем Минаеву С.В. участке с домом), а именно, по адресу: Московская область, Дмитровский г.о., п. Рыбное, СНТ «Дзержинец», ул. Центральная, уч.15-1. Однако данное письмо Минаевым С.В. не было получено по причине возврата конверта отправителю СНТ «Дзержинец» 17 августа 2024 года. Таким образом, СНТ «Дзержинец» предприняло необходимые действия для исполнения решения суда, при этом ответственность за получение/неполучение адресатом корреспонденции СНТ не несет.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, находит заявление подлежащим удовлетворению.

Судом установлено, что решением от 15 мая 2024 года Дмитровского городского суда Московской области по гражданскому делу №2-2234/2024 по иску Минаева С.В. к СНТ «Дзержинец» об истребовании документов, взыскании судебных расходов, судебной неустойки, основные иски требования Минаева С.В. удовлетворены, СНТ «Дзержинец» обязано выдать Минаеву С.В. в течение 5 дней с даты вступления решения суда в законную



силу справку о наличии либо отсутствии задолженности по членским и целевым взносам, потребляемой электроэнергии по состоянию на декабрь 2023 года, надлежащим образом заверенную копию приходно-расходной сметы СНТ «Дзержинец» за 20243 год, за плату не превышающей затрат на её изготовление; в пользу Минаева С.В. с СНТ «Дзержинец» взысканы судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 руб. 00 коп., почтовые расходы в размере 342 руб. 00 коп.; требования Минаева С.В. о взыскании судебной неустойки за неисполнение решения суда удовлетворены частично, за неисполнение решения суда в установленный решением суда срок, с СНТ «Дзержинец» в пользу Минаева С.В. взыскана судебная неустойка в размере 100 руб. 00 коп. за каждый день просрочки, начиная со следующего дня истечения установленного решением суда срока исполнения решения.

Из материалов дела следует, что мотивированный текст решения составлен судом 12 июля 2024 года, решение суда вступило в законную силу 13 августа 2024 года.

В обоснование заявления Минаев С.В. ссылается на то, что СНТ «Дзержинец» решение суда не исполнило.

Согласно ч.3 ст.206 ГПК РФ суд по требованию истца вправе присудить в его пользу денежную сумму, подлежащую взысканию с ответчика на случай неисполнения судебного акта, в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения.

В соответствии с п.1 ст.308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено данным Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (п. 1 ст. 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1).

Как указано в п.28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», на основании п.1 ст.308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (ст.304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (судебная неустойка).

Судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к

исполнению обязательства в натуре, так и в дальнейшем при его исполнении в рамках исполнительного производства (ч.4 ст.1 ГПК РФ).

В п.32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» разъяснено, что, удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и (или) порядок определения.

Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п.4 ст.1 ГК РФ). В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение.

Таким образом, судебная неустойка может быть взыскана лишь на будущее время и с целью понуждения должника к совершению указанных в решении суда действий по исполнению гражданско-правового обязательства в натуре.

Судом установлено, что решение суда до настоящего времени СНТ «Дзержинец» не исполнено, указанные в решении суда документы Минаевым С.В. до настоящего времени не получены. Доказательств обратного СНТ «Дзержинец» суду не представил.

Факт направления СНТ «Дзержинец» документов по адресу фактического проживания Минаева С.В. на участке, расположенном в СНТ «Дзержинец» не свидетельствует об исполнении последним решения суда, поскольку ему был известен адрес регистрации по месту жительства Минаева С.В., данный адрес указывался Минаевым С.В. в заявлении, данный адрес указан в материалах настоящего гражданского дела, указывался и указывается в документах исходящих непосредственно от СНТ «Дзержинец», которому ничего не препятствовало направить документы по решению суда Минаеву С.В. по адресу его правовой регистрации по месту жительства. Однако этого не было сделано.

Таким образом, СНТ «Дзержинец» не подтвердило документально исполнение вступившего в законную силу решения суда, поскольку не направило документы Минаеву С.В. по надлежащему адресу последнего.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о взыскании с СНТ «Дзержинец» в пользу заявителя Минаева С.В. судебной неустойки в заявленном размере, за период с даты вступления решения суда в законную силу, а именно с 13 августа 2024 года по 01 апреля 2025 года включительно, что составляет 232 дня просрочки, исходя из размера судебной неустойки 100 руб. за каждый день просрочки исполнения решения суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст.206 ГПК РФ, ст.308.3 ГК РФ, суд

определил:

Заявление Минаева С.В. удовлетворить.

Взыскать с СНТ «Дзержинец» (ИНН 5007018849, ОГРН 1025001098990) в пользу Минаева Станислава Валерьевича (паспорт серии 4513 №131809) судебную неустойку за просрочку исполнения решения суда от 15 мая 2024 года по гражданскому делу №2-2234/2024 в размере 23 200 руб. за период с 13 августа 2024 года по 01 апреля 2025 года включительно.

Определение может быть обжаловано в Московский областной суд в течение 15 дней с подачей частной жалобы через Дмитровский городской суд Московской области.

Судья:

Документ подписан усиленной
цифровой подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00A4D8C74FB946D874C82CB08CF4BADB1

Владелец: Федюшкина Лариса Николаевна

Действителен с: 17.02.2025 по 13.05.2026